

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в удовлетворении ходатайства об избрании
меры пресечения в виде заключения под стражу

г.Одинцово

Судья Одинцовского городского суда Московской области Бабабан К.Ю., с участием помощника Одинцовского прокурора Калякина А.Ю., подозреваемого [REDACTED] защитника – адвоката Евтушенко С.И., представившей удостоверение и ордер, при секретаре Ли Е.С., рассмотрел постановление следователя СУ МУ МВД России «Одинцовское» Романько И.И. о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении

[REDACTED] года рождения, уроженца г.Москвы, зарегистрированного по адресу: [REDACTED], проживающий по адресу: [REDACTED], гражданина РФ, женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка 2001 г.р., имеющего высшее образование, не работающего, ранее не судимого, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ст.158 ч.4 п.«б» УК РФ.

Проверив представленные материалы, заслушав мнение следователя, прокурора, подозреваемого, адвоката, суд

УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело возбуждено СУ МУ МВД России «Одинцовское» [REDACTED] года по признакам преступления, предусмотренного ст.158 ч.4 п.«б» УК РФ.

[REDACTED]. задержан в порядке ст.ст.91-92 УПК РФ по подозрению в совершении указанного преступления.

Из постановления следователя о возбуждении перед судом ходатайства об избрании [REDACTED] меры пресечения в виде заключения под стражу, с которым согласился руководитель следственного органа, следует, что [REDACTED] подозревается в совершении тяжкого преступления, находясь на свободе, может скрыться от органов следствия и суда, чем затруднить работу следственных органов, воспрепятствовать установлению истины по делу, а также может продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства, либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Следователь и прокурор поддержали доводы, изложенные в ходатайстве, и просили его удовлетворить.

Подозреваемый и адвокат просили в удовлетворении ходатайства отказать, поскольку подозреваемый зарегистрирован в г.Москве, имеет на иждивении малолетнего ребенка, скрываться не намерен.

Рассмотрев заявленное ходатайство, суд приходит к выводу, что оно подлежит отклонению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.99 УПК РФ и с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» от 19.12.2013 №41, при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, кроме тяжести совершенного преступления должны учитываться сведения о личности подозреваемого, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства.

В ходе судебного разбирательства было установлено, что [REDACTED] обвиняется в совершении тяжкого преступления против собственности, вину полностью признает, о чем свидетельствует имеющееся в материале чистосердечное признание (л.д.28); ранее не судим и к уголовной ответственности не привлекался, является гражданином РФ, зарегистрирован и проживает в г.Москве, женат, имеет на иждивении малолетнего ребенка 2001 г.р., причиненный ущерб возмещен, о чем свидетельствует имеющийся в материале акт добровольной выдачи (л.д.12).

Изложенные в ходатайстве доводы следователя о том, что [REDACTED] находясь на свободе, может скрыться от органов следствия и суда, воспрепятствовать установлению истины по делу, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства, либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу, также являются голословными и ничем объективно не подтверждаются.

В соответствии с ч.1 ст.108 УПК РФ, заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется в отношении обвиняемого при невозможности применения иной, более мягкой меры пресечения.

Однако, с учетом данных о личности [REDACTED] с учетом того, что он впервые привлекается к уголовной ответственности за совершение преступления против собственности, является гражданином РФ, зарегистрирован и проживает в г.Москве, вину полностью признает, ранее не судим и к уголовной ответственности не привлекался, женат, имеет на иждивении малолетнего ребенка 2001 г.р., добровольно возместил причиненный ущерб, суд приходит к выводу, что оснований для избрания в отношении [REDACTED] самой суровой меры пресечения – в виде заключения под стражу, не имеется.

При таких обстоятельствах, суд считает необходимым в удовлетворении ходатайства следователя об избрании [REDACTED] меры пресечения в виде заключения под стражу – отказать.

На основании изложенного, руководствуясь ст.108 УПК РФ, суд


ПОСТАНОВИЛ:

В удовлетворении ходатайства следователя об избрании подозреваемому [REDACTED] [REDACTED] рождения, уроженца г.Москвы, зарегистрированного по адресу: [REDACTED] проживающий по адресу: [REDACTED] гражданина РФ, женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка 2001 г.р., имеющего высшее образование, не работающего, ранее не судимого, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ст.158 ч.4 п.«б» УК РФ, меры пресечения в виде заключения под стражу – отказать.

Подозреваемого [REDACTED] из-под стражи освободить.

Настоящее постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд в течение 3 суток со дня его вынесения.

Судья



К.Ю. Балабан