

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

КОПИЯ
г. ВЕРНО

Одинцовский городской суд Московской области в составе:
председательствующего судьи Павловой И.М.
при секретаре Дутовой Д.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] о
[REDACTED] к [REDACTED] о
взыскании денежных средств, процентов за пользование чужими денежными
средствами, компенсации морального вреда, штрафа,

У с т а н о в и л:

[REDACTED] обратился в суд с вышеназванным иском к ответчику [REDACTED]
[REDACTED] и в окончательной редакции уточненных
в порядке ст. 39 ГПК РФ требований просит взыскать с ответчика денежные
средства, уплаченные по договору уступки прав (цессии) в размере [REDACTED],
проценты за пользование денежными средствами в размере [REDACTED],
убытки, связанные с обращением за юридической помощью в размере [REDACTED] в
счет компенсации морального вреда [REDACTED], штраф за отказ от добровольного
удовлетворения исковых требований, а также расходы по оплате госпошлины в
размере [REDACTED]

В обосновании заявленных требований указано, что [REDACTED] между
истцом [REDACTED] и ответчиком [REDACTED]

[REDACTED] был заключен договор [REDACTED]
уступки прав цессии), по условиям которого, ответчик уступает принадлежащее
ему право требования к [REDACTED] передачи в собственность
объекта долевого строительства 1-комнатной квартиры с проектным номером 1-Г
(Один литера Г), расчетной проектной площадью [REDACTED], находящейся на 1
этаже, подъезд (секция №4), жилого многоквартирного секционного дома, позиция
по генеральному плану №30, расположенного по адресу (строительный адрес):
[REDACTED], [REDACTED]

[REDACTED] Право требования на объект долевого строительства
принадлежит ответчику на основании договора [REDACTED] уступки прав (цессии) от
[REDACTED] (зарегистрирован Управлением Федеральной службы
государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области
[REDACTED], запись регистрации [REDACTED] заключенного
с [REDACTED], являющимся первоначальным участником долевого
строительства. В соответствии с договором, истец выплатил ответчику денежные
средства в размере [REDACTED] руб., однако ответчик в нарушение условий договора
не произвел государственную регистрацию договора в Управлении Федеральной
службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской
области. После неоднократных обращений к ответчику с требованием
зарегистрировать заключенный между сторонами договор выяснилось, что
приобретенная квартира находится в залоге (ипотеке) в силу закона у банка, что
ответчик при заключении договора скрыл, заверив об отсутствии обременений. По
требованию истца [REDACTED] между сторонами было заключено соглашение о
расторжении договора [REDACTED] уступки прав (цессии) от [REDACTED] по условиям
которого, ответчик обязался вернуть в срок до [REDACTED] денежную сумму в
размере [REDACTED] и произвести выплату суммы процентов за пользование
денежными средствами в размере [REDACTED] истец обратился к
ответчику с письменным требованием о выплате денежных средств, однако до
настоящего времени денежные средства не перечислены. Кроме того ссылаясь на

ст. 13 и ст. 15 Закона «О защите прав потребителей» истец просит взыскать с ответчика штраф и компенсацию морального вреда. 92

_____ в судебном заседании исковые требования в уточненной редакции (67-68) поддержал, на удовлетворении настаивал по доводам изложенным в исковом заявлении и с учетом представленных в материалы дела доказательств.

Ответчиком _____ в судебное заседание представителей не направлено. Извещался неоднократно в соответствии с требованиями ст. 113 ГПК РФ, судебные извещения возвращены в суд с отметкой «за истечением срока хранения» ввиду неявки адресата по извещению для получения.

Как разъяснено в пункте 67 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (п. 1 ст. 165.1 ГК РФ) С учетом положений ст. 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, разъяснений, содержащихся в п. 68 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. N 25, неполучение судебных извещений в связи с истечением срока хранения письма в почтовом отделении, отказом адресата от его получения не может препятствовать рассмотрению гражданского дела.

Доказательств, свидетельствующих о наличии уважительных причин, лишивших ответчика возможности являться за судебными уведомлениями и телеграммами в отделение связи, не представлено. При таких обстоятельствах неявку за получением заказных писем с судебными извещениями следует считать отказом от получения судебного извещения, а неблагоприятные последствия, в связи с неполучением судебных уведомлений, в силу ч. 1 ст. 165.1 ГК РФ должно нести само лицо.

Учитывая задачи судопроизводства, распространение общего правила, закрепленного в ч. 3 ст. 167 ГПК РФ, отложение судебного разбирательства в случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих деле, при принятии судом предусмотренных законом мер для их извещения и при отсутствии сведений о причинах неявки в судебное заседание не соответствовало бы конституционным целям гражданского судопроизводства, что, в свою очередь, не позволит рассматривать судебную процедуру в качестве эффективного средства правовой защиты в том смысле, который заложен в ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст. ст. 7, 8, 10 Всеобщей декларации прав человека и ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах. В условиях предоставления законом равного объема процессуальных прав неявка лиц, извещенных судом в предусмотренном законом порядке, является их волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве дела и иных процессуальных прав.

При изложенных обстоятельствах в силу ст. 167 ГПК РФ суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

Представитель третьего лица _____ по доверенности _____ в судебное заседание явился, возражений относительно заявленных требований не представил.

Выслушав истца и представителя третьего лица, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

и девелоперских проектов [REDACTED] был заключен договор «[REDACTED] уступки прав цессии), по условиям которого, ответчик уступает принадлежащее ему право требования к [REDACTED] передачи в собственность объекта долевого строительства 1-комнатной квартиры с проектным номером 1-Г (Один литера Г), расчетной проектной площадью [REDACTED], находящейся на 1 этаже, подъезд (секция №4), жилого многоквартирного секционного дома, позиция по генеральному плану [REDACTED], расположенного по адресу (строительный адрес): [REDACTED]

Право требования на объект долевого строительства принадлежит ответчику на основании договора № [REDACTED] уступки прав (цессии) от [REDACTED] (зарегистрирован Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области [REDACTED], запись регистрации [REDACTED]), заключенного с [REDACTED], являющимся первоначальным участником долевого строительства. (л.д. 10-14).

В соответствии с указанным договором, истец выплатил ответчику денежные средства в размере [REDACTED] (л.д. 15-17).

Соглашением от [REDACTED] заключенным между [REDACTED] инвестиционных проектов» и [REDACTED] расторгнут договор № [REDACTED] уступки прав (цессии) от [REDACTED] действия договора с момента заключения соглашения прекращены (п. 1 соглашения). Цена договора на момент его подписания составляла [REDACTED] руб.. Стороны подтвердили, что [REDACTED] внес полную оплату по договору в сумме [REDACTED] руб., которая подлежит возврату [REDACTED] в безналичном порядке в срок до [REDACTED] г. на банковский счет [REDACTED]. (п. 3 соглашения). Пунктом 4 соглашения предусмотрено, что одновременно с оплатой [REDACTED] полной суммы, указанной в п. [REDACTED] обязуется произвести выплату суммы процентов за пользование денежными средствами за период с [REDACTED] по [REDACTED], в размере согласованным сторонами, что составляет [REDACTED] (л.д. 23).

В соответствии со ст. 407 ГК РФ, обязательство прекращается полностью или частично по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, другими законами, правовыми актами или договором. Стороны своим соглашением вправе прекратить обязательство и определить последствия его прекращения, если иное не установлено законом или не вытекает из существа обязательства.

В ст. 414 ГК РФ предусмотрено, что обязательство прекращается соглашением сторон о замене первоначального обязательства, существовавшего между ними, другим обязательством между теми же лицами (новация), если иное не установлено законом или не вытекает из существа отношений. Новация прекращает дополнительные обязательства, связанные с первоначальным обязательством, если иное не предусмотрено соглашением сторон.

Из ст. 818 ГК РФ вытекает, что по соглашению сторон долг, возникший из купли-продажи, аренды имущества или иного основания, может быть заменен заемным обязательством. В ст. 809 ГК РФ указано, что если иное не предусмотрено законом или договором займа, то займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размере или в порядке, определенных договором, а при отсутствии в договоре условий об этом - в размере ставки рефинансирования.

Согласно ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ст.310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Принимая во внимание положения вышеназванных норм права, а также учитывая конкретные обстоятельства по делу, суд приходит к выводу, что требования истца о взыскании с ответчика денежных средства, уплаченных по договору уступки прав (цессии) в размере [redacted] руб., процентов за пользование денежными средствами за период с [redacted] по [redacted], в размере [redacted] руб. согласованным сторонами, и за период с [redacted] г. по [redacted] г. в размере [redacted] согласно расчету представленному истцом (л.д. 67), не оспоренным в порядке ст. 56 ГПК РФ ответчиком, проверенному судом и признанным обоснованным, подлежат удовлетворению, поскольку, заключив [redacted] соглашение о расторжении договора [redacted] уступки прав (цессии) от [redacted] г., стороны фактически согласились с тем, что между ними сложились фактически заемные отношения со всеми вытекающими из данного обстоятельства правовыми последствиями, предусмотренными, в частности, ст. ст. [redacted] ГК РФ, в которых имеется и право займодавца на взыскание с заемщика процентов за пользование заемными денежными средствами.

Иск в части взыскания компенсации морального вреда и штрафа, предусмотренных положениями ст. ст. 13, 15 Закона РФ "О защите прав потребителей" удовлетворению не подлежит, так как требования истца о нарушении ответчиком его прав как потребителя по заявленным основаниям не нашли подтверждения при рассмотрении настоящего дела по существу, и им не было в суд представлено доказательств причинения ответчиком физических или нравственных страданий.

В силу ст. 15 ГК РФ, ст. ст. 100, 109 ГПК РФ с ответчика в пользу истца в пользу истца подлежат взысканию расходы за оказание юридических услуг [redacted], расходы по госпошлине [redacted].
Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск [redacted] к [redacted] о взыскании денежных средств, процентов за пользование чужими денежными средствами, компенсации морального вреда, штрафа удовлетворить частично.

Взыскать с [redacted] в пользу [redacted] денежные средства в размере [redacted] руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме [redacted] руб., расходы за оказание юридических услуг [redacted] руб., расходы по госпошлине [redacted] руб., а всего взыскать [redacted] руб.

В удовлетворении иска о взыскании штрафа и компенсации морального вреда отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд в течении месяца в апелляционном порядке со дня изготовления окончательной формы.



Решение в окончательной форме принято [redacted] года.