

ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г.Одинцово [REDACTED]

Судья Одинцовского городского суда Московской области Модяков Ю.С.,
с участием: государственного обвинителя – помощника Одинцовского городского прокурора Оштука А.В.,
подсудимого [REDACTED]
защитника-адвоката Евтушенко С.И.,
представившей удостоверение и ордер, при секретаре Васильевой М.П.,
рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении [REDACTED], [REDACTED] г.р., уроженца г. Москва, проживающего по адресу: [REDACTED] гражданина РФ, с высшим образованием, женатого, имеющего малолетнего ребенка, работающего водителем в [REDACTED], ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного [REDACTED]

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] согласен с предъявленным обвинением в том, что он совершил хищение предметов, имеющих особую историческую, культурную и художественную ценность, независимо от способа хищения, при следующих обстоятельствах.

В период времени с [REDACTED] года [REDACTED], имея умысел на тайное хищение предметов, имеющих особую культурную, историческую и художественную ценность, действуя из корыстных побуждений, в отсутствие свидетелей и очевидцев происшествия, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, находясь в доме № [REDACTED], из коллекционного шкафа, расположенного на I этаже дома, в личном кабинете [REDACTED], тайно похитил следующее: 1. Знак Кубанского казачьего войска стоимостью 1.200.000 рублей; 2. Знак Лейб-Гвардии 2-й Артиллерийской бригады стоимостью 80.000 рублей; 3. Знак Донского казачьего войска стоимостью 400.000 рублей; 4. Знак Лейб-Гвардии Атаманского Е.И.В. (сокращ.: Его Императорского Высочества) Наследника Цесаревича полка стоимостью 2.000.000 рублей; 5. Знак в память 200-летнего юбилея Лейб-Гвардии Кирасирского Его Величества полка стоимостью 1.400.000 рублей; 6. Знак Забайкальского казачьего войска стоимостью 1.700.000 рублей; 7. Знак Сибирского казачьего войска стоимостью 1.000.000 рублей; 8. Знак Лейб-Гвардии Семеновского полка стоимостью 500.000 рублей; 9. Знак Лейб-Гвардии Казачьего Его Величества полка стоимостью 80.000 рублей; 10. Знак Лейб-Гвардии 3-го Стрелкового полка стоимостью 300.000 рублей; 11. Знак Донского казачьего войска стоимостью 200.000 рублей; 12. Жетон Лейб-Гвардии 3-го Стрелкового Финского батальона стоимостью 800.000 рублей; 13. Жетон Лейб-Гвардии Павловского полка стоимостью 800.000 рублей; 14. Жетон в память 100-летнего юбилея Лейб-Гвардии Литовского полка стоимостью 500.000 рублей; 15. Жетон Лейб-Гвардии Атаманского Е.И.В. Наследника Цесаревича полка стоимостью 1.300.000 рублей; 16. Знак Лейб-Гвардии 1-ой Артиллерийской бригады стоимостью 140.000 рублей; 17. Знак для окончивших Новочеркасское казачье училище стоимостью 800.000 рублей, а всего на общую сумму 13.200.000 рублей, которые согласно заключению искусствоведческой экспертизы обладают исторической, культурной и художественной ценностью, а так же тайно похитил фотографию с надписью «В.В. Андриянов», не представляющую материальной ценности, и не обладающую исторической, культурной либо художественной ценности, принадлежащие [REDACTED]. С похищенным имуществом [REDACTED] скрылся, распорядился им по своему усмотрению, причинив [REDACTED] своими противоправными действиями материальный ущерб на вышеуказанную сумму, в

особо крупном размере.

при выполнении требований ст.217 УПК РФ, после консультации с защитником и в его присутствии, поступило ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое он поддержал в судебном заседании. Указанное ходатайство в судебном заседании поддержал его защитник.

Возражений со стороны государственного обвинителя и потерпевшей о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства не поступило.

Суд приходит к выводу, что ходатайство заявлено в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и подлежит удовлетворению. Обоснованность предъявленного обвинения подтверждается собранными по уголовному делу доказательствами.

Суд согласен с квалификацией действий подсудимого и квалифицирует его действия по ч.1 ст.164 УК РФ как хищение предметов, имеющих особую историческую, культурную и художественную ценность, независимо от способа хищения.

ранее не судим. По месту жительства характеризуется положительно. На учете у нарколога и психиатра не состоит. Проживает с женой и малолетним сыном. Страдает рядом хронических заболеваний.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, в качестве которых суд признает: признание вины, раскаяние в содеянном, наличие малолетнего ребенка, состояние здоровья, явку с повинной, оформленную как «чистосердечное признание», а также суд учитывает влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

С учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности, суд считает необходимым не изменять категорию преступления, совершенного, на менее тяжкое.

С учетом изложенного, принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, данные о личности подсудимого, его материальное и семейное положение, то, что он имеет постоянное место жительства и работы, впервые привлекается к уголовной ответственности, учитывая наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание подсудимого обстоятельств, суд считает необходимым назначить наказание в виде лишения свободы без штрафа и ограничения свободы, с учетом требований ч.1 ст.62 УК РФ, и приходит к выводу о возможности его исправления без изоляции от общества, поэтому применяет ст.73 УК РФ - условное осуждение.

Гражданский иск свидетеля оформлен с нарушением процессуальных требований, и поэтому суд оставляет его без рассмотрения, что не лишает права обратиться в суд в порядке гражданского судопроизводства.

На основании изложенного и руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.164 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на три года шесть месяцев без штрафа и ограничения свободы.

На основании ст.73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком на три года, в течение которого своим поведением должен доказать свое исправление. Возложить на дополнительные обязанности: встать на учет в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства, не менять постоянного места жительства и работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за исправлением осужденного, и один раз в месяц регистрироваться в указанном органе, в дни, установленные данным специализированным органом.

Меру пресечения в отношении в виде подписки о невыезде отменить, по вступлению приговора в законную силу.

Зачесть [REDACTED] в срок отбытия наказания время его задержания в порядке ст.91 УПК РФ с 24 по 25 июля 2014 года.

Вещественные доказательства по вступлению приговора в законную силу: муляж денежных средств на сумму [REDACTED], выданный под сохранную расписку свидетелю [REDACTED], - вернуть по принадлежности; знаки и жетоны в количестве 17 шт. и фотографию – оставить у потерпевшей [REDACTED], по принадлежности.

Гражданский иск свидетеля [REDACTED]. оставить без рассмотрения.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня провозглашения в Московский областной суд, с учетом требований ст.317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы либо представления осужденный вправе в течение 10 суток со дня получения копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий

КОПИЯ ВЕРНА
Судья
Секретарь

