

# ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## Решение

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению [REDACTED] к [REDACTED] о разделе совместно нажитого имущества и по встречному исковому заявлению [REDACTED] к [REDACTED] о разделе совместно нажитого имущества

установил:

[REDACTED] обратилась в суд с исковым заявлением к [REDACTED] в котором просил разделить совместно нажитое имущество в период брака, прекратить право собственности (в целом) [REDACTED] и признать за собой право собственности на  $\frac{1}{2}$  доли в двухкомнатной квартире № [REDACTED] расположенной по адресу: [REDACTED]

В свою очередь [REDACTED] обратилась со встречным исковым заявлением к [REDACTED], в котором просила прекратить зарегистрированное за ней право собственности на квартиру расположенную по адресу: [REDACTED]

[REDACTED] (далее – квартира) и произвести раздел имущества, признав право собственности на квартиру за [REDACTED] доли.

В судебном заседании представитель [REDACTED] настаивал на удовлетворении исковых требований, просил приобщить к материалам дела копию договора займа.

Заявленное ходатайство судом удовлетворено, договор займа приобщен к материалам дела.

Представитель [REDACTED] просил в удовлетворении требований отказать, требования предъявленные встречным исковым заявлением удовлетворить.

Изучив материалы дела, заслушав мнение представителей сторон, суд установил следующее.

Между [REDACTED] и [REDACTED] (далее совместно – стороны) органами [REDACTED] зарегистрирован брак, а Одинцовским управлением [REDACTED] расторгнут по взаимному согласию.

Детей, не достигших совершеннолетия, от совместного брака стороны не имеют.

В период брака [ ] (на свое имя) прибрела двухкомнатную квартиру № [ ] (на свое имя), общкой площадью [ ], расположенную на [ ] этаже по адресу: [ ], что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от [ ] выданным на основании Определения Одинцовского городского суда Московской области от [ ].

Не достигнув соглашения о разделе имущества, стороны обратились в суд с настоящими исковыми требованиями.

Рассмотрев представленные в дело документальные доказательства, а также принимая во внимание доводы, приведенные в обоснование своей позиции лицами,участвующими в деле, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 34 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ) имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. Приобретенное супругами в период брака за счет общих доходов имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства, относится к общему имуществу супругов.

Согласно статьи 38 СК РФ раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов. Общее имущество супругов может быть разделено между супругами по их соглашению.

Положениями статьи 39 СК РФ установлено, что при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Из материалов дела следует, что между [ ] и [ ] зарегистрирован брак.

На основании договора безвозмездной передачи квартир, в совместную собственность граждан выданного [ ] являлась собственником двухкомнатной приватизированной квартиры в [ ].

[ ] был заключен договор мены кооперативной и приватизированной квартир на основании, которого истец по встречному иску приобрела в личную собственность расположенную по адресу: [ ].

Указанная квартира была продана [ ], денежные средства от ее продажи в размере [ ] руб. она перечислила на расчетный счет своего супруга [ ], что подтверждается приходным кассовым ордером № [ ].

[ ], действуя по доверенности от имени [ ], заключил с [ ] предварительный договор купли - продажи квартиры, расположенной по адресу: [ ].

Общая стоимость указанной квартиры составила [ ].

Себя в суд

На основании пункта

и в лице [REDACTED], действующего на основании доверенности от [REDACTED], заключен договор купли-продажи векселя номинальной стоимостью [REDACTED].

Согласно условиям договора купли-продажи векселя покупатель оплачивает [REDACTED] рублей в течение 3 банковских дней с момента заключения договора, [REDACTED] руб. покупатель оплачивает не позднее [REDACTED].

[REDACTED] в соответствии с названным договором перечислил на расчетный счет [REDACTED] денежные средства в размере [REDACTED]: платежным поручением № [REDACTED] от [REDACTED] - [REDACTED] руб., платежным поручением № [REDACTED] от [REDACTED] - [REDACTED] руб., платежным поручением № [REDACTED] от [REDACTED] - [REDACTED] руб. Денежные средства в размере [REDACTED] руб. оплачены платежным поручением № [REDACTED] от [REDACTED] - [REDACTED] руб., платежным поручением № [REDACTED] от [REDACTED] - [REDACTED] руб.

[REDACTED] было зарегистрировано право собственности [REDACTED] на квартиру, расположенную по адресу: [REDACTED], [REDACTED]

Таким образом, указанная квартира стоимостью [REDACTED] руб. была приобретена супругами в период брака, при чем [REDACTED] руб. были оплачены за счет личных средств [REDACTED].

Согласно пункту 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05 ноября 1998 года N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака", не является общим совместным имущество, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, полученное в дар или в порядке наследования, а также вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши (ст. 36 СК РФ).

Таким образом, сам по себе факт приобретения имущества в период брака по возмездной сделке без учета того, на какие денежные средства было приобретено это имущество, не является безусловным основанием для признания этого имущества совместной собственностью супружей.

В обоснование исковых требований [REDACTED] сослался на то, что в соответствии со статьями 38, 39 СК РФ в спорной квартире ему должна принадлежать  $\frac{1}{2}$  доли, поскольку часть денежных средств, которые были потрачены на ее приобретение, были им получены на основании договора займа. По условиям названного договора заемщик - [REDACTED] обязался передать заемщику - [REDACTED] заем на сумму [REDACTED] руб., а заемщик обязался вернуть указанную сумму займа в обусловленный договором срок и уплатить за нее проценты.

Однако [REDACTED] не представлено доказательств, подтверждающих факт передачи денежных средств в размере [REDACTED] руб., либо доказательств того, что указанные денежные средства были потрачены на покупку спорной квартиры.

Как следует из статьи 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Вместе с тем, в нарушение указанной нормы права, [REDACTED] не представлено доказательств в обоснование исковых требований о признании за ним права собственности на спорную квартиру в размере ½ доли.

Рассмотрев представленные в дело документальные доказательства, учитывая установленные судом обстоятельства дела, суд приходит к выводу, что за [REDACTED] должно быть признано право собственности на 1/2 долю спорной квартиры, а оставшаяся 1/2 доля квартиры является совместно нажитым имуществом [REDACTED] и [REDACTED]. следовательно должна быть разделена поровну по 1/4 доле каждому из супругов.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований [REDACTED] к [REDACTED] о признании права собственности на ½ долю квартиры, расположенной по адресу: [REDACTED], [REDACTED], отказать.

Встречные исковые требования [REDACTED] к [REDACTED] о разделе совместно нажитого имущества удовлетворить.

Произвести раздел квартиры, расположенной по адресу: [REDACTED]

Признать за [REDACTED] право собственности на ¼ долю квартиры, расположенной по адресу: [REDACTED]

Признать за [REDACTED] право собственности на [REDACTED]

Прекратить право собственности [REDACTED] на квартиру, расположенной по адресу: [REDACTED]

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Одинцовский городской суд в течение одного месяца со дня составления мотивированного решения.

Судья

02 [Signature]



Д.К. Васина